

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ĮSTATYMO DĖL REGLAMENTO (ES) 2022/1854 ĮGYVENDINIMO
PROJEKTO NR. 22-15725(3)
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos arba ūkio subjekto pavadinimas, rašto data, numeris	Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai (neatsižvelgta, atsižvelgta iš dalies)
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvada Nr. NV- 3447	1.	Įvertinę Projektų ir kartu su jais pateiktų dokumentų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus: 1. Laikantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72 „Dėl Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo patvirtinimo“, 8 punkto, siūlome patikslinti Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Reglamento (ES) 2022/1854 įgyvendinimo projekto (toliau – Projektas Nr. 1) 1 straipsnyje pateiktą nuorodą į Europos Sąjungos teisės aktą, nurodant teisės akto oficialų pavadinimą ir, jeigu reikia, trumpinį.	Neatsižvelgta Vadovaujantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72, 13 p., Įstatymo tekste (įskaitant ir sąvokų apibrėžtis), išskyrus įstatymo priedą, nurodomi sutrumpinti įgyvendinamų ES teisės aktų pavadinimai.
	2.	2. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad teisės aktų projektai rengiami laikantis bendrinės lietuvių kalbos normų ir teisės terminijos, todėl siūlome patikslinti Projekto Nr. 1 2 straipsnyje nurodytas sąvokas ir jų apibrėžtis: 2.1. Laikantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 76 punkto, teisės akte turėtų būti kuo mažiau nuorodų į kitus teisės aktus – šiuo požiūriu būtina patikslinti 2 straipsnio 1 dalyje nurodytą sąvoką ir jos apibrėžtį, atsisakant nuorodos į kitą įstatymą ir jo nuostatas bei apibrėžtį išdėstant aiškiai, suprantamai ir glaustai.	Neatsižvelgta Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalyje nuoroda yra būtina.
	3.	2.2. Projekto Nr. 1 2 straipsnio 3 dalyje nurodyta sąvoka atkartoja Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje nurodytą sąvoką „ <i>susiję ūkio subjektai</i> “, nors sąvoka „ <i>susiję asmenys</i> “ jau yra nurodyta Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 2 straipsnio 33 dalyje. Siūlome nekartoti kitų teisės aktų nuostatų ir arba įsivesti tinkamą naują sąvoką ir jos apibrėžtį tik šiam teisės aktui, arba kitoje straipsnio dalyje nurodyti, kad sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos nurodytuose teisės aktuose. Pažymėtina, kad sąvokos turi būti suderintos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo nustatyta tvarka.	Neatsižvelgta Įstatymo projekto 2 straipsnio 3 dalyje pateiktos sąvokos apibrėžties nei formuluotė, nei jos esmė neatkartoja nė vienos iš nurodytų sąvokų kituose teisės aktuose. Šiuo atveju pasiūlyta sąvokos „ <i>susiję asmenų</i> “ apibrėžtis yra tokia, kokios reikia pagal specifinę reguliavimo sritį.

	4.	<p>3. Projekto Nr. 1 II skyrius pavadintas „Institucijų ir kitų subjektų įgaliojimai“ ir jame atskirais straipsniais dėstomos institucijų kompetencijos. Siekiant teisėkūros sistemiskumo ir ekonomiškumo (kaip ir kituose energetikos sritį reguliuojančiuose teisės aktuose), siūlome:</p> <p>3.1. Atsisakyti skyriaus ir sujungti visus skyriuje esančius straipsnius į vieną, pirmoje apibendrintoje dalyje numatant, kokios institucijos apskritai veikia Projekto Nr. 1 reguliavimo srityje, o kitose dalyse išdėstant atskirų institucijų kompetencijas. Taip pat būtina užtikrinti, kad nuostatos nesikartotų tolimesniuose straipsniuose.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pasiūlytas Įstatymo projekto struktūrinis dėstymas kaip tik yra aiškus ir struktūriškai pagrįstas, kadangi pirmiau įvardijami subjektai ir jų kompetencija, o toliau skyriuose plačiau detalizuojamos šiai kompetencijai priklausančių funkcijų turinys.</p>
	5.	<p>3.2. Atsisakyti konkrečių įstaigų pavadinimų vartojimo (pavyzdžiui, <i>Valstybinė energetikos reguliavimo taryba</i>). Praktikoje dažnai iškyla sunkumų tokioms įstatymuose numatytoms įstaigoms keičiant įstaigos teisinę formą, statusą ar pavadinimą, kai kartu būtina keisti susijusius įstatymus – procesas užtrunka ir sprendimai yra priimami lėtai. Tai neatitinka teisėkūros ekonomiškumo ir proporcingumo principų, todėl siūlome visus argumentus, kodėl tai turėtų būti viena ar kita konkreti institucija, išdėstyti aiškinamajame rašte, o ne projekte. Pažymėtina, kad visame Projekte Nr. 1 (12, 13, 14 straipsniai ir kt.) nurodomi Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos veiksmai, tad apskritai kyla abejonė, ar yra būtinybė šios institucijos kompetencijas traukti į bendrą straipsnį.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Neaiški pasiūlymo esmė ir pridėtinė vertė reguliavimo aiškumui. Pažymėtina, kad šiuo metu nėra planuojama keisti nė vieno iš Įstatymo projekte nurodytų subjektų pavadinimo arba teisinės formos, todėl nesuprantamas siūlymo pagrindimas. Antra, įvairių reguliavimo sričių teisės aktai ir šiuo metu jau numato konkrečius toje srityje veikiančius subjektus.</p> <p>Dėl pastabos antrosios dalies apie Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos funkcijas žr. argumentus dėl 3.1 papunkčio pastabos.</p>
	6.	<p>3.3. Patikslinti Vyriausybei numatytas kompetencijas ir visame Projekte Nr. 1 vartoti formuluotę „Vyriausybė arba jos įgaliota institucija“.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Neaiški pasiūlymo esmė ir pridėtinė vertė reguliavimo aiškumui. Pažymėtina, kad Įstatymo projekte nėra siūloma kokių nors funkcijų kaip alternatyvos įgaliojimu perduoti kitai institucijai. Tikslas ir yra, kad siūlomas funkcijas vykdytų Vyriausybė.</p>
	7.	<p>3.4. Patikslinti kitų institucijų kompetencijas įvardijančias formuluotes, kad jos atspindėtų realias teises ir pareigas, o ne bendradarbiavimą (pavyzdžiui, 5 straipsnis).</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Neaiški pasiūlymo esmė ir pridėtinė vertė dalyko reguliavimo aiškumui. Pažymėtina, kad Įstatymo projekto 5 straipsnis susijęs su Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos funkcijomis Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo reguliavimo srityje, todėl šiame Įstatymo projekte nėra prasmės iš naujo atkartoti kitų įstatymų nuostatų konkrečių</p>

			subjektų atžvilgiu.
	8.	4. Projekto Nr. 1 8 straipsnio nuostatos stokoja aiškumo, koks šio straipsnio santykis su Lietuvos Respublikos energijos vartojimo efektyvumo didinimo įstatymo nuostatomis. Siūlome tai atskleisti aiškinamajame rašte.	Neatsižvelgta Reglamente (ES) 2022/1854 nustatytas reguliavimas, taip pat ir jo įgyvendinimą nustatantis Įstatymo projektas nėra susiję su Energijos vartojimo efektyvumo didinimo įstatymo nuostatomis.
	9.	5. Pažymėtina, kad Projekto Nr. 1 11 straipsnio 4 dalyje pateikiamas trumpinys stokoja aiškumo – būtina jį patikslinti.	Neatsižvelgta Neaiški pastabos esmė. Šiuo atveju įvardijami du atvejai ir pasakoma, kad toliau tekste, kai bus kalbama apie bet kurį iš tų atvejų, bus vartojamas įsivestas trumpinys – trumpinys tinka abiem atvejais (pažymėtina, kad įvardijami atvejai yra lygiaverčiai).
	13.	9. Siūlome patikslinti Projekto Nr. 1 16 straipsnio 3 dalyje nurodytą galimą teisės akto pavadinimą, jį supaprastinant.	Neatsižvelgta Pasiūlymas nekonkretus. Teisės akto pavadinimas atspindi jame planuojamą nustatyti reguliavimą.